

рических „басен“ вроде того, что „брат словенов, Рус, основал город Русу и назвал там одну реку Порусью, а другую Полистою: так именовались жена и дочь его. Потомки сих князей обогатились и прославились мечем своим, завладев всеми странами северными до Ледовитого моря и желтовидных вод, и за высокими каменными горами в земле Сибири до Оби, и до устья беловидных, млечных реки, где ловят зверя дынку или соболя. Они воевали в Египте, в странах Иерусалимских, Еллинских и варварских; мир ужасался их храбрости. Во время Александра македонского управляли словенами и Руссами князья Великосан, Асан, Авехасан...“; или, что Мосох, сын Иафетов, был первым князем и патриархом России и имел „прекрасную жену именем Ква“, „сына Я“ и „дочь Взу“, откуда и пошли названия города Москвы, основанной тем же Мосохом, и реки Яузы.

Карамзин в „Истории государства Российского“ (откуда, между прочим, и заимствовал Пыпин свое известие из Каменевича-Рвовского) иронически называет Рвовского „забавным“, а его сочинения „баснями“ и „сказками“.¹

В. М. Перевощиков первый указал, что „нелепые сказки“ Рвовского послужили источником для пресловутой Иоакимовской летописи, которая была напечатана Татищевым.²

Другие сочинения Тимофея Кифича (Каменевича) Рвовского: переделка „Повести о семи мудрецах“,³ четыре проповеди и послание к Кариону Истомину „Божий град“, написанное прозой и силлабическими виршами, — также отличаются, по словам Сироева, „превеликим многословием и пустословием“.⁴

Известие о Шемякином суде мы находим на 517 л. упомянутого выше „Историческую и древнего описания и сказания...“ Каменевича-Рвовского в сборнике „О древностях Российского государства“: „На устии славные Мологи реки древле были торги великие, даже и до дней грозного Господаря Василия Васильевича Темного, усмирившаго Русскую землю всю от разбоев правдою скиптродержавства своего, и во время его, прежде Шемякина суда, бывшего на него Государя“.⁵

Из этой цитаты не трудно заметить, что Каменевич-Рвовский подразумевает под „Шемякиным судом“ ослепление великого князя. Источники XV—XVI вв., как мы видели выше, никогда не называют „судом“

¹ История государства Российского, т. I, примеч. 70, 91, 377; т. II, примеч. 301; т. IV, примеч. 323; т. IX, примеч. 391.

² В. М. Перевощиков. О русских летописях и летописателях по 1240 год. Тр. имп. Росс. Акад., ч. IV, СПб., 1841, стр. 95.

³ Списки Гос. Публ. библ., собр. Толстого, отд. II, №№ 181, 215 и 370.

⁴ В. Лествицын. Каменевич-Рвовский, мологский проповедник XVII века. Яросл. епарх. вед., 1875, № 9, стр. 65. — А. Титов. Рукописи В. Вахромеева, вып. II, М., 1892; он же. Два поучения Каменевича-Рвовского, М., 1892; Библиогр. зап., 1892, № 3; Ист. вестн., 1897 г., т. 67, стр. 1012—1014.

⁵ Ф. Гилляр о в. Предания русской начальной летописи. М., 1878, стр. 39.